

FORUM TECHNICIENS MEDIATEURS DE RIVIERE

26 et 27 novembre 2009 à Lathus

- Bilan -

Bilan global

1/ Qualitatif

Les thèmes abordés au cours du forum ont été choisis suite à une enquête réalisée auprès des TMR et en accord avec les partenaires institutionnels (Agence de l'eau Loire Bretagne, conseil régional Poitou-Charentes, Conseil régional Limousin, conseils généraux de la région Poitou-Charentes).

Les objectifs de cette rencontre étaient :

- ↳ d'exposer les nouveaux programmes des partenaires techniques et financiers,
- ↳ de favoriser une concertation entre les différents acteurs de la rivière,
- ↳ de partager les expériences de chacun,
- ↳ d'approfondir les connaissances scientifiques et techniques.

Le forum a été élaboré en quatre demi-journées :

- un temps institutionnel pour revenir sur les nouveautés des politiques « rivière » des différents partenaires
- des ateliers de discussion sur la concertation et la médiation
- une sortie terrain sur les étangs et les seuils
- une après-midi sur des sujets techniques

Quantitatif

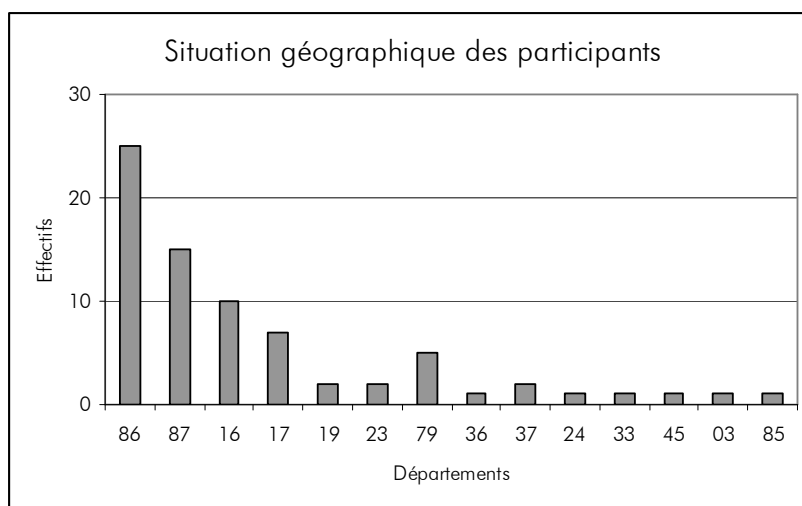
Nous avons convié à ce forum :

- les techniciens médiateurs de rivière des régions Poitou-Charentes, Limousin et Centre
- les élus des structures à compétence « rivière »
- les élus locaux
- les partenaires financiers et techniques des régions Poitou-Charentes, Limousin et Centre
- les techniciens ou chargés de mission d'autres structures, acteurs ou gestionnaires des rivières

Nous avons envoyé environ 1000 invitations.

La majorité des participants était des TMR et des chargés de mission. Cinq élus ont également participé à une des deux journées.

Au total, 74 personnes ont participé à ces journées.



Parmi les participants, 73% provenaient du bassin Loire-Bretagne et les 27% restants du bassin Adour-Garonne.
 64% des personnes venaient de la région Poitou-Charentes, 26% de la région Limousin, 4% de la région Centre et 6% d'autres régions.

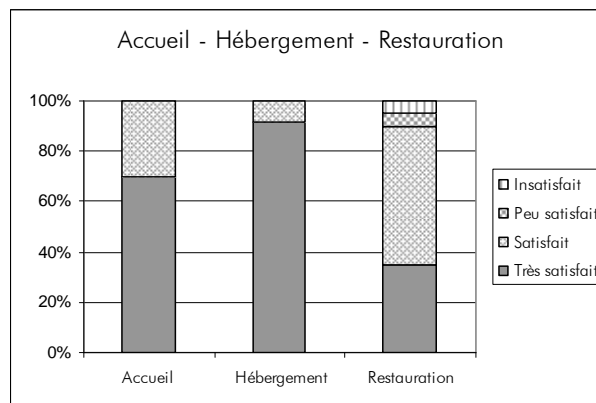
Evaluation du forum

Questionnaire

Chaque participant a reçu un dossier à l'accueil du forum. Une fiche d'évaluation était fournie dans ce dossier. Nous avons reçu en retour 20 fiches. Les commentaires des participants sont repris en italique.

Analyse

Accueil – hébergement – restauration

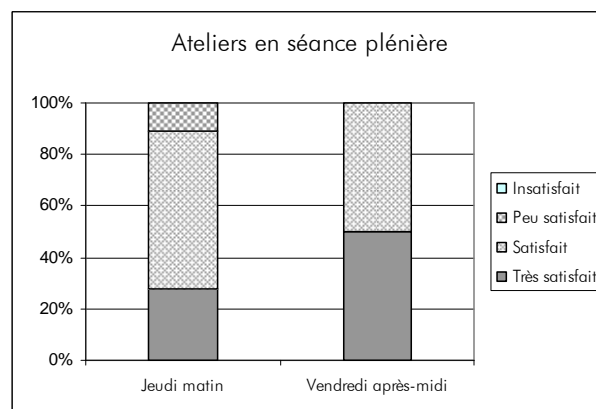


Très bon rapport prix/prestation.

Super !

Qualité/prix très intéressant.

Ateliers en séance plénière



Séance plénière (jeudi matin)

Entrée en matière peut être trop générale

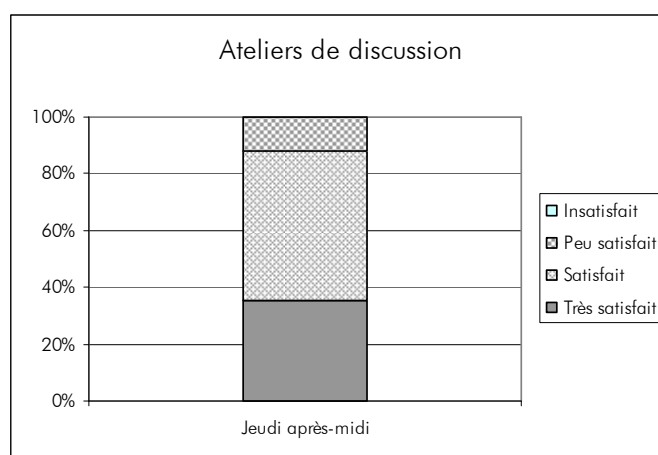
Pas assez de temps pour les questions : synthèse nécessaire, outils...

Ateliers techniques (vendredi après-midi)

Les techniciens sensibilisés à la continuité piscicole ont un goût de trop peu le vendredi après-midi. Cette thématique peut être reprise.

Indicateurs, travaux hydromorphologiques et abreuvoirs trop vite abordés : à développer dans un forum spécial ?

Ateliers de réflexion



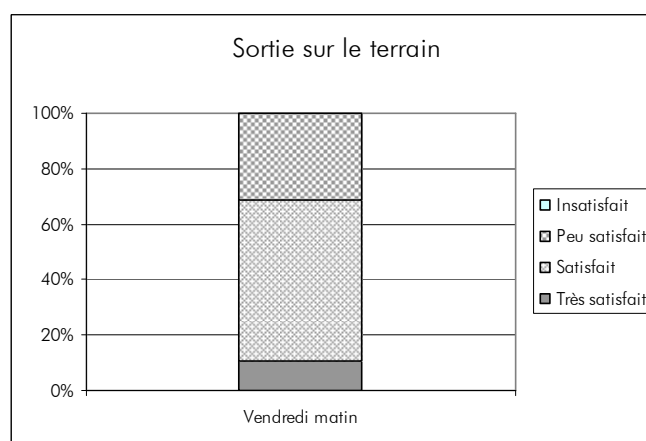
Echange avec d'autres techniciens.

Retour d'expériences.

Réflexion et débat très enrichissants.

Deux ateliers en même temps : on ne peut pas être présent aux deux.

Sortie terrain



Consacrer plus de temps en salle.

Manque de temps.

Exemples sur le terrain pas assez illustratifs d'actions concrètes menées par des techniciens de rivière.

Intéressant mais peu productif.

Petit bémol : manque de temps pour les restitutions et les présentations. D'autres exemples auraient été les bienvenus.

Il a manqué un petit briefing avant la sortie, dans le bus, pour mieux appréhender le milieu sur le terrain.

Topo GEONAT trop court, pas assez de temps pour la discussion.

Trop court et rapide.

Les thèmes abordés et les échanges vous ont-ils permis
de trouver des réponses à des questions ?

Oui (7 personnes)

Intérêt particulier pour le vendredi après-midi.

Très bonne diversité. Bons échanges.

Oui partiellement (7 personnes)

Trop peu de temps sur la gestion des étangs et les mesures compensatoires (principale attente initiale).

Sur les étangs, on aurait été plus intéressé par les effacements et les dérivations que par les digues et les moines.

Il faudrait laisser plus de temps à la présentation d'expériences (réussies ou non).

Besoin de creuser l'aspect financement.

Auriez-vous souhaité aborder d'autres thèmes ?

Oui 8

Non 7

Si oui, lesquels ?

Approfondir certains thèmes techniques comme la gestion des étangs, les travaux de renaturation, etc...

Gestion des seuils (vidange).

Intéressant d'aborder plus de thèmes sur l'hydromorphologie.

Organiser des ateliers ou formations sur les techniques de médiation sociale, de concertation ou de communication qui sont des techniques que nous devons maîtriser pour faciliter le travail sur les cours d'eau.

Infos manquantes : financements conseil général et Europe etc...

Approfondir l'exposé sur les étangs liés aux cours d'eau.

Exemples d'aménagement en rivière type déflecteur, seuil rustique, petits aménagements à moindre coût qui permettent de compenser l'effacement d'un ouvrage ou simplement pour diversifier les faciès du cours d'eau.

Génie végétal.

Aménagements rivière : diversification du milieu, diversification piscicole...

Aménagements, création de zones humides associées au cours d'eau (frayères...)

Plantation/végétalisation des zones humides : ripisylve, hélrophytes.

Hydromorphologie et transport de sédiments : diagnostic d'un cours d'eau, amélioration de l'hydromorphologie.

Réglementation, droit d'eau.

Remarque : Les personnes qui ont répondu non ont souligné un manque de temps et un programme déjà chargé.

Autres remarques ...

Rencontre TMR : bonne initiative, très convivial, intégration de tous, devient avec le temps le rendez-vous incontournable.

Rencontres avec de nombreux thèmes : densité des journées → discussions parfois pas assez longues.

*Problème de disponibilité les lundis et vendredis (gestion du personnel)
Manque liste et adresse des participants*

Effacement d'obstacles : les techniciens, élus locaux et financeurs sont pris de vitesse face à l'ampleur de la tâche. Il est utile que dans le semestre qui vient, chacun de nous ait une idée de la stratégie à adopter ; il ne sera pas inutile de nous concentrer sur le sujet, pourquoi pas via le réseau TMR.

Conclusion

Il a été évoqué plusieurs fois au cours du forum, que ce soit de manière informelle ou formelle, l'intérêt de reconduire le forum chaque année. La forme choisie resterait à définir (forum plutôt technique ...).

